



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Invitasjon til markedsdialog

Skolemøbler

1. Innledning

Møre og Romsdal fylkeskommune skal inngå ny rammeavtale på skole- og kontormøbler til de videregående skolene i fylket og inviterer i den anledning til markedsdialog.

Anskaffelsen kan omfatte både nye og brukte møbler. Pris på brukte møbler hensyntas ikke i prisskjemaet da andel av bruktkjøp vil avhengig av hva leverandørene kan tilby av slike produkt/løsninger. Brukte møbler forutsettes å oppfylle etterspurt kvalitet, jf. Kravspesifikasjonen vedlegg 1.

Møblene skal benyttes i følgende romtyper ved de videregående skolene i fylket:

- Klasserom – primært brukt av elever og lærere
- Kontor – til merkantile og ledere
- Grupperom og møterom – brukt til undervisning og møter
- Fellesareal, kantiner og skolebibliotek –alle brukergrupper

Oppdragsgiver legger i tillegg til kjøp av nye møbler også vekt på reparasjon og gjenbruk da oppdragsgiver i denne anskaffelsen vil vektlegge bærekraftige løsninger/sirkulærøkonomi (utskifting, reparasjon, garanti og reservedeler).

1.1 Generelle krav

- **Ergonomi:** Dårlig ergonomi er den desidert største utfordringen i dag. Møbler må være tilpasset ulike brukergrupper, inkludert høydejusterbare løsninger (ståpult, høye stoler for lærere i klasserom).
- **Slitestyrke:** Møblene får hard bruk i et skolemiljø. Leverandør må dokumentere materialkvalitet og garantier på robusthet.
- **Mobilitet og fleksibilitet:** Møblene må være lette å flytte og tilpasse til ulike aktiviteter og undervisningsformer. Løsninger med hjul må være hardføre over tid.
- **Praktiske løsninger:** Stabling, hjul og fleksibilitet er høyt prioritert.
- **Variert sortiment:** Møbler i ulike størrelser og høyder, og fargevarianter som harmonerer med eksisterende interiør.
- **For brukte møbler:** oversikt (katalog/database) over tilgjengelig sortiment, konsistent stil innenfor samme rom og dokumentert kvalitet.

Vedlagt følger utkast til *Kravspesifikasjon og Prisskjema*.

1.1 Omfang

Møre og Romsdal fylkeskommune har 20 videregående skoler.

Oppdragsgiver estimerer at kontrakten har et maksimalt uttak på 15 millioner NOK ekskl. mva. for neste 4 årsperiode. Estimert uttak over avtaleperioden (4 år) er ikke bindende for Oppdragsgiver.

2. Formål med markedsdialogen

Oppdragsgiver ønsker i hovedsak innspill på følgende områder:

1. Prismodell:

Oppdragsgiver vil i stedet for kjernesortimentsmodell gå over til en påslagsmodell basert på leverandørens innpriser, kombinert med påslagsprosent per varegruppe. Påslagsprosenten skal gjelde hele varesortimentet innen hver varegruppe.

2. Kravspesifikasjon:

Tilbakemelding på krav vedr. kvalitet og gjennomføringsevne.

Miljø og bærekraft:

Tilbakemelding på krav og evalueringsmetode for tildelingskriteriet Miljø, jf. kravspesifikasjonens pkt. 4.

Spørsmål som ønskes besvart i forbindelse med punkt ovenfor samt andre forhold er opplistet under pkt. 4

3. Tilbakemelding

3.1. Svarfrist

Oppdragsgiver ønsker *skriftlig* tilbakemelding via Hyrr på denne markedsdialogen *innen 26.06. 2026 kl. 12.00.* (Se hyrr.no eller <https://supplier.hyrr.no>)

3.2. Kostnader

Leverandørene er selv ansvarlig for alle kostnader forbundet med denne markedsdialogen.

3.3. Anskaffelsesprosess

Det legges ikke opp til felles dialogkonferanse. Oppdragsgiver kan ved behov invitere til 1-til-1 møter.

Denne markedsdialogen er **ikke bindende** for noen av partene og er ikke en del av den formelle anskaffelsesprosessen.

Besvarelsene på denne markedsundersøkelsen vil ikke forplikte verken leverandørene eller Oppdragsgiver i påfølgende anskaffelse.

4. Spørsmål til leverandør

1. Prismodell- påslag per varegruppe (gjelder hele sortimentet i gruppen)

Vår prismodell baseres på faste prosentvis **påslagsprosent** per varegruppe, beregnet på leverandørens innpriser. Påslagsprosenten skal gjelde likt for alle produkter innen hver varegruppe, uavhengig av merke, serie eller variant.

Er dette en prismodell som kan benyttes? Ser dere evt. utfordringer med denne modellen, og hvilke tilpasninger er behov for?

Svar:

2. Krav til kvalitet og gjennomføringsevne

Er oppgitte krav i kravspesifikasjonen relevante?

Svar:

3. Krav til miljø og bærekraft

Er oppgitte krav i kravspesifikasjonen relevante? Er *Miljøsertifisering av produkt* relevant som evalueringskrav? Innspill til pkt. 4.3 Gjenbruk/sirkulærøkonomi.

Svar:

4. Annet

Leverandørs øvrige kommentarer til konkurransedokumentene.

Svar: